

ORG.6220.3.2019.IS

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w związku z art. 71 ust.1 i ust.2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust.1, art.82 ust.1 pkt 1 lit. a i b oraz pkt 2 lit. b , art. 85 ust.1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r., poz. 283 ze zm.) zwanej dalej „ustawą o oś” oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839), w związku z wnioskiem Pani Anety Sarwińskiej

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu kurcząt brojlerów o liczbie stanowisk do 40 000 szt. wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w m. Trzcianka, gm. Tłuchowo, działka nr ewid. 225/1 w wariancie obejmującym ogrzewanie hali produkcyjnej przy użyciu nagrzewnic gazowych oraz określam następujące warunki:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
 1. Na terenie fermy prowadzić chów drobiu w nieprzekraczalnej ilości 40 000 stanowisk , tj. 160 DJP.
 2. W ciągu roku prowadzić maksymalnie 6 cykli produkcyjnych, trwających po 6 tygodni każdy.
 3. Prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków , przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika- ornitologa braku zajęcia objętych planowanym zajęciem siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych prace ziemne nie mogą być przeprowadzone do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.

4. Każdorazowo przed podjęciem prac przeprowadzić kontrolę wykopów pod kontem uwięzionych w nich małych zwierząt, które w razie konieczności będą wypuszczane w innym, bezpiecznym miejscu. Kontrole te prowadzić mogą, np. pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym i nie wymaga to wprowadzenia odrębnego nadzoru przyrodniczego.
5. Wykopy realizować w sposób wykluczający powstanie pułapki ekologicznej dla małych zwierząt, w tym poprzez łagodne profilowanie skarp lub ich części oraz wstawienie w wykopach, np. desek lub gałęzi, umożliwiających samodzielne opuszczenie wykopu przez małe zwierzęta.
6. Wzdłuż ogrodzenia, wykonać pas nasadzeń zieleni drzewiastej i krzewiastej o szerokości min. 2 m i wysokości min. 2 m. Do nasadzeń stosować gatunki rodzime, zgodne z siedliskiem, np. jarząb pospolity, brzoza brodawkowata, sosna zwyczajna, świerk pospolity, klony rodzime, lipa drobnolistna, kruszyna, dereń, tarnina, głóg, śliwa ałycza.
7. Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, wykorzystać do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania terenu na terenie budowy lub/i przekazywać do przetwarzania zgodnie z obowiązującymi przepisami poza teren przedsięwzięcia.
8. Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji wyznaczyć miejsca do magazynowania wytworzonych odpadów.
9. Odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizykochemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy, kosze, worki, big-bagi, opakowania przyzmy itp.) w wyznaczonych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
10. Do czasu przekazania uprawnionym odbiorcom, zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywać w szczelnym, zamkniętym, oznakowanym i zabezpieczonym przed czynnikami zewnętrznymi oraz dostępem zwierząt i osób postronnych konfiskatorze zlokalizowanym na podłożu zabezpieczającym przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, w wydzielonym miejscu na terenie kurnika.
11. Plac budowy wyposażać w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
12. Wodę używaną do celów technologicznych (pojenie) podawać przez poidła specjalnej konstrukcji, w celu ograniczania jej zużycia i rozlewania.
13. Nie magazynować obornika na terenie fermy.
14. Wytworzone odchody zwierzęce traktować jako odpad i przekazywać do biogazowni.
15. Załadunek obornika prowadzić wewnątrz kurnika na szczelnej nawierzchni.
16. Nawozy naturalne przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, przykrywanymi szczelnie plandeką, aby w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość zapachową.
17. Utrzymywać wysoki stopień higieny pomieszczeń inwentarskich, w tym w przerwach technologicznych realizować czyszczenie, mycie i dezynfekcję obiektu środkami biodegradowalnymi.

18. Ruch pojazdów (dowóz paszy, wywóz odpadów) oraz w każdym cyklu przywóz piskląt, wywóz kurcząt, ścieków i obornika, ograniczyć do pory dziennej.
19. Zastosować żywienie fazowe, poprzez dostosowanie ilości i składu paszy do fazy rozwojowej zwierząt.
20. Pneumatyczny proces rozładunku paszy do silosów realizować przy zastosowaniu na odpowietrznikach silosów worków filtracyjnych.
21. Aplikować dodatki do paszy i obornika gwarantujące skuteczność redukcji emisji amoniaku na poziomie min. 30%.
22. Stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia.
23. Wszelkie prace związane z wymianą olejów, naprawą, konserwacją oraz tankowaniem maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedmiotowej inwestycji, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.
24. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
25. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z ewentualnego odwodnienia i zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
26. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo- wodnych.
27. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekі wodne , poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania.
28. W sytuacjach awaryjnych , takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.
29. Wodę pobierać z sieci wodociągowej za pomocą planowanego przyłącza, na warunkach określonych przez właściciela sieci; prowadzić rejestr zużycia wody.
30. Zastosować automatyczny system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody.
31. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie przekazywać wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepelnienia ww. zbiorników.
32. Czyszczenie , mycie i dezynfekcję pomieszczeń hodowlanych prowadzić po zakończeniu cyklu produkcyjnego (usunięciu inwentarza z obiektów) oraz usunięciu obornika (pomiotu kurzego), dezynfekcję prowadzić metodą zamgławiania.
33. Zasiedlenie obiektów inwentarskich wykonywać po całkowitym ich opróżnieniu z powstałego obornika oraz ich wyczyszczeniu, umyciu i zdezynfekowaniu.

34. System wodno-ściekowy oraz posadzki regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
35. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, kontenerach lub innych opakowaniach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania; miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych;
36. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż odpady niebezpieczne magazynować w pojemnikach/kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, w sposób zabezpieczający przed opadem atmosferycznym oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania;
37. Przy realizacji przedsięwzięcia oraz w czasie eksploatacji obiektu zastosować rozwiązania techniczne i technologiczne ograniczające lub eliminujące występowanie czynników szkodliwych i uciążliwych dla środowiska i zdrowia ludzi.
38. Wszystkie prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej (tj. 6:00- 22:00).

II. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Budynek inwentarski posadzić na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie.
2. Wodę do celów technologicznych oraz socjalno-bytowych pobierać z gminnej sieci wodociągowej.
3. Wody opadowe i roztopowe z dachu budynku inwentarskiego oraz z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo do gruntu.
4. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy, terenów utwardzonych odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
5. Powstałe ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, do czasu realizacji gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.
6. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w planowanym, szczelnym, bezodpływowym zbiorniku, a następnie wozami asenizacyjnymi przewozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiornika.

7. Ścieki przemysłowe powstałe w trakcie czyszczenia kurnika odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych.
8. Powstające na etapie eksploatacji ścieki przemysłowe z mycia kurników odprowadzać do szczelnego, planowanego zbiornika bezodpływowego, a następnie wozami asenizacyjnymi przewozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiornika.
9. Budynek wyposażyć w system wentylacji mechanicznej, składającej się z:
 - a) maksymalnie 10 wentylatorów dachowych, o wydajności katalogowej na poziomie min. 14100 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 8,5m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 82dB (A) ,
 - b) maksymalnie 8 wentylatorów szczytowych , o wydajności katalogowej na poziomie min. 39600 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 2 m i średnicy 1,4 m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 89dB (A),
10. Wentylatory szczytowe zainstalować w szczycie południowym kurnika (w stronę lasu).
11. W planowanym kurniku zainstalować dwie kurtyny o wymiarach 3m x 9m i wysokości 4 m, zmieniające kierunek wyrzutu zanieczyszczeń z bocznego na pionowy otwarty.
12. Ogrzewanie budynku inwentarskiego , realizować za pomocą maksymalnie 4 nagrzewnic gazowych o mocy do 95kW każda.
13. Budynek inwentarski oraz pomieszczenie agregatu prądotwórczego wykonać o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie 30dB dla ścian i dla dachu.
14. Wszystkie pomieszczenia inwentarskie wyposażyć w szczelne posadzki zabezpieczające przed przenikaniem zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, dokonywać regularnych kontroli szczelności, a ewentualne uszkodzenia niezwłocznie usuwać.
15. Inwestycję należy projektować i użytkować zapewniając spełnienie wymagań dotyczących poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać: oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Uzasadnienie

W dniu 30 października 2019r. roku wpłynął wniosek Pani Anety Sarwińskiej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia polegającego na, Budowie budynku kurnika dla ściółkowego chowu kurcząt o liczbie stanowisk do 40 000 szt. (poniżej 160 DJP) wraz z wewnętrznymi instalacjami i infrastrukturą towarzyszącą w m. Trzcianka, gm. Tłuchowo, na działce nr ew. 225/1", którego nazwa została zmieniona na : „ Budowę budynku inwentarskiego do chowu kurcząt brojlerów o liczbie stanowisk do 40 000 szt. wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w m. Trzcianka, gm. Tłuchowo, działka nr ew. 225/1".

Do wniosku dołączono wymagane prawem załączniki, w tym kopię mapy zasadniczej z zaznaczonym obszarem oddziaływania oraz Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, a w następnej kolejności Raport Oddziaływania Przedsięwzięcia na Środowisko.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg planowanego zamierzenia zaliczają go do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust.1 pkt 37 lit. d oraz § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze podtiret drugie Rozporządzenia z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. „ instalacje do naziemnego magazynowania gazów łatwopalnych inne niż wymienione w § 2ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych „ oraz „ chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103 w liczbie nie mniejszej niż 40DJP i mniejszej niż 210 DJP- jeżeli ta działalność będzie prowadzona w odległości mniejszej niż 210 m od zrealizowanego, realizowanego lub planowanego przedsięwzięcia chowu lub hodowli zwierząt innych niż norki, w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP".

Zamierzenie polega na budowie budynku inwentarskiego do chowu kurcząt brojlerów o liczbie stanowisk do 40 000 szt. wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 225/1 w miejscowości Trzcianka , gm. Tłuchowo. Realizację inwestycji zaplanowano na terenie niezabudowanej działki rolnej, na której znajduje się użytek rolny RVI, o powierzchni 1,01 ha.

W ramach budowy instalacji przewiduje się budowę/posadowienie:

- budynku inwentarskiego o powierzchni zabudowy ok. 2124m² (118m x 18 m);
- 2 silosów paszowych o pojemności ok. 17,5 Mg, zlokalizowanych na zewnątrz kurnika, napełnianych pneumatycznie ;
- 2 naziemnych zbiorników magazynowych gazu płynnego propan o pojemności 6 400 dm³ każdy;
- zbiornika bezodpływowego na ścieki socjalno-bytowe o pojemności 4 m³ ;
- 4 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe, o pojemności 4 m³ każdego z nich;
- sieci elektroenergetycznej;
- agregatu prądotwórczego;

- utwardzeń dróg wewnętrznych i placów manewrowych.

W dniu 5 listopada 2019 roku Wójt Gminy Tłuchowo zawiadomił strony o wszczęciu postępowania. Ze względu na fakt, iż w powyższej sprawie liczba stron przekracza 10, zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz w nawiązaniu do art. 74 ust.3 ustawy oś obwieszczenie w powyższej sprawie zostało podane do publicznej wiadomości przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tłuchowo, w miejscowości Trzcianka oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Tłuchowo i wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lipnie, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Warszawie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu.

Z chwilą wszczęcia postępowania administracyjnego zaczęły systematycznie napływać sprzeciwy i protesty sąsiadów i mieszkańców wsi. Podnoszone są zarzuty względem realizacji powyższego przedsięwzięcia m.in. w następujących kwestiach:

- bliskości od zabudowy mieszkaniowej,
- skumulowania się oddziaływań
- poziomu amoniaku i siarkowodoru w powietrzu.

Inwestor w piśmie z dnia 05 grudnia 2019 roku. odniósł się do podnoszonych mu zarzutów wskazując, że:

- protestujący błędnie klasyfikują planowane przedsięwzięcie jako „zawsze znacząco oddziaływujące na środowisko”, podczas gdy należy ono do grupy „potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko”,
- planowane przedsięwzięcie należy będzie do innego Inwestora niż podmiot prowadzący istniejący kurnik na działce nr 181, ale nie ma to i tak żadnego znaczenia merytorycznego, ponieważ w przypadku obowiązku wykonania raportu oś. obydwu kurniki-planowany i istniejący w pobliżu- będą uwzględnione w ocenie skumulowanego oddziaływania.
- podana w KIP odległość planowanego przez Inwestora kurnika od kurnika istniejącego na działce nr 181 oraz od najbliższych budynków mieszkalnych jest właściwa, łatwa do zweryfikowania na mapie, stanowiącej załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- karta informacyjna przedsięwzięcia, stanowiąca załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, odpowiada swym zakresem wymogom art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Nie zawiera oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a jedynie służy do podjęcia decyzji o obowiązku wykonania raportu oś i jego zakresu.
- wydana decyzja o warunkach zabudowy na budowę domu mieszkalnego na działce nr 182, mająca na celu zablokowanie rozbudowy fermy drobiu na działce nr 181, nie ma wpływu na planowane

przedsięwzięcie, jeśli z oceny oddziaływania planowanego przez Inwestora przedsięwzięcia będzie wynikało, że będzie ono spełniało obowiązujące standardy jakościowe środowiska.

- wykonane na działce nr 181 nasadzenia zostały zaakceptowane przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

- Twierdzenie protestujących, że planowane przedsięwzięcie będzie „bardzo niekorzystne, uciążliwe i zagrażające ich życiu i zdrowiu”, przed przeprowadzeniem właściwej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest nieuprawnione. Takie stanowisko podważa sens procedury oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, opisanej w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipnie wydał opinię znak: N.NZ- 42-9-29/3270/19 z dnia 22 listopada 2019 roku, że dla powyższego przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał opinię znak : WOO.4220.828.2019.MDI.2 z dnia 25 listopada 2019r., że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu.

Postanowieniem z dnia 11 grudnia 2019 roku znak : WA.RZŚ.436.1.2028.2019.ZZ07.AK Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu.

W następnej kolejności Wójt Gminy Tłuchowo wydał postanowienie znak: ORG.6220.3.2019.IS z dnia 30 grudnia 2019r., którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz odrębnym postanowieniem zawiesił prowadzone postępowanie na podstawie art. 63 ust.5 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 27 lipca 2020r. Wójt Gminy Tłuchowo podjął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „ Budowa budynku kurnika dla ściółkowego chowu kurcząt o liczbie stanowisk do 40 000 szt. (poniżej 160 DJP) wraz z wewnętrznymi instalacjami i infrastrukturą towarzyszącą w m. Trzcianka, gm. Tłuchowo, na działce nr ew. 225/1”, którego nazwa została zmieniona na : „ Budowę budynku inwentarskiego do chowu kurcząt brojlerów o liczbie stanowisk do 40 000 szt. wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w m. Trzcianka, gm. Tłuchowo, działka nr ew. 225/1” , ponieważ w dniu 15 lipca 2020r. Inwestor przedłożył stosowny raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany przez Pana Andrzeja Koper , a 24 lipca 2020r. złożył stosowne wyjaśnienia co do zmiany nazwy przedsięwzięcia. Ponadto wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lipnie, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i do Państwowego

Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia i wyrażenie opinii dla jego realizacji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipnie w dniu 25 sierpnia 2020 roku wydał pozytywną opinię znak : N.NZ-42-9-33/3355/20 na realizację w/w przedsięwzięcia określając warunki do uwzględnienia w decyzji środowiskowej.

W toku postępowania napłynęły kolejne sprzeciwy , protesty sąsiadów i mieszkańców wsi. Podniesiono zarzuty względem realizacji powyższego przedsięwzięcia m.in. w następujących kwestiach:

- bliskości od zabudowy mieszkaniowej,
- poziomu natężenia hałasu,
- poziomu amoniaku i siarkowodoru w powietrzu,
- kumulowania się oddziaływań,
- sposobu utylizacji padłych zwierząt.

Inwestor w piśmie z dnia 8 września 2020 roku odniósł się do podnoszonych mu zarzutów wskazując, że: planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a nie zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jak błędnie twierdzą protestujący. Prowadzący instalację do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 35 000 szt. na działce nr 181 nie jest Inwestorem planowanego przedsięwzięcia, jak błędnie twierdzą protestujący. Łączenie kurnika istniejącego na działce nr 181 i planowanego przez Inwestora kurnika na działce nr 225/1 w jedną fermę jest oczywistą manipulacją. Wątpliwości protestujących co do rzetelności raportu o oddziaływaniu na środowisko rozstrzygają z pewnością opinie organów współdziałających. Inwestorka podkreśliła że na tym etapie postępowania wpłynęła już pozytywną opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lipnie bez żadnych uwag , co poświadcza prawidłowość i rzetelność raportu. Subiektywne odczucia protestujących w zakresie uciążliwości kurnika nie mają potwierdzenia w wynikach przeprowadzonej kompleksowej ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i mają charakter nie merytoryczny, a publicystyczny. Trudno bowiem poważnie traktować zapis cyt. „ budowa kolejnego , tak dużego obiektu przeznaczonego do tuczu brojlerów, przyniesie niewyobrażalne negatywne skutki dla mieszkańców i środowiska”. Jest pełna podziwu dla wiedzy skarżących w zakresie oddziaływani odorowego, którzy zarzucają wprost biegłemu, autorowi raportu, nieprawidłową analizę w tym zakresie. Nie przytaczają jednak swoich „ prawidłowych” ustaleń, co dopiero budzi wątpliwości w poważnym traktowaniu tych zarzutów. Warunki zabudowy dla planowanego domu mieszkalnego na działce nr 182 były uwzględnione w raporcie ooś, w tym w skumulowanym oddziaływaniu z istniejącym kurnikiem na działce nr 181.

W następnej kolejności pismem z dnia 22 września 2020 roku znak: WOO.4221.110.2020.MD1.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wezwał Inwestora do przekazania informacji zawartych w dokumentacji o:

- wyjaśnienie czy i w jakim zakresie realizowane będzie działanie opisane w opracowaniu pn. „Waloryzacja przyrodnicza dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kurnika na działce o nr ewid.

225/1 w miejscowości Trzcianka, gm. Tłuchowo, woj. kujawsko-pomorskie „(przedstawionym jako załącznik do raportu), zgodnie z którym cyt.” Nie zaleca się otaczać projektowanego kurnika betonowym płotem. Proponuje się natomiast zaplanować nasadzenia drzew i krzewów”. Zgodnie z raportem cyt.: „obiekt będzie ogrodzony i zamykany”. W raporcie wskazuje się także na zamiar wykonania nasadzeń drzew i krzewów wzdłuż granic działki, ale nie określono szczegółowego sposobu realizacji ww. działania (lokalizacja i parametry nasadzeń, ilość, skład gatunkowy).

-wyjaśnienie proponowanych w raporcie rozwiązań, cyt.: „podjęcie działań kompensacyjnych, polegających na wprowadzeniu nasadzeń drzew i krzewów wzdłuż granic działki i zadarnienia w obrębie inwestycji” w niżej wymienionym zakresie:

a) zweryfikowanie, czy i w jakim zakresie wprowadzenie nasadzeń drzew i krzewów stanowić będzie działanie kompensacyjne. Zgodnie z raportem inwestycja nie wymaga wycinki, co wskazuje, że ww. rozwiązanie ma charakter działania minimalizującego oddziaływanie na środowisko, a nie kompensującego jego naruszenie,

b) określić sposób realizacji zadarnienia terenu.

- z uwagi na możliwe występowanie małych zwierząt przewidzieć należy konieczność kontroli terenu robót (w tym wykopów) oraz odławianie i przenoszenie małych zwierząt z placu budowy.

-analizę wpływu na różnorodność biologiczną, uwzględniającą ww. zakres uzupełnienia.

-przedstawienie ilości powstałego obornika.

- szczegółowe porównanie proponowanej technologii z technologią BAT.

- przedstawienie oddziaływań planowanego zamierzenia, przy uwzględnieniu maksymalnej możliwej obsady inwentarza. Należy zauważyć, że powierzchnia hodowlana budynku umożliwia chów większej ilości zwierząt, niż wskazana w raporcie oddziaływania na środowisko. Zgodnie z zapisem zawartym w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt. W związku z powyższym, w raporcie konieczne jest uwzględnienie potencjalnego wpływu na środowisko największej możliwej obsady zwierząt, która może być utrzymywana w danym obiekcie, a nie obsady deklarowanej przez Inwestora.

- przedstawienie racjonalnego wariantu alternatywnego. W przedłożonym raporcie zaproponowany racjonalny wariant alternatywny (ostatecznie przyjęty do realizacji) obejmuje zmianę sposobu ogrzewania budynku z kotłowni na ekogroszek na paliwo gazowe. Wariant alternatywny nie może mieć charakteru pozornego, czyli nie może się sprowadzać do zaproponowania realizacji przedsięwzięcia w tej samej lokalizacji przy niewielkich różnicach technologicznych.

- uzasadnienie, przyjętych w obliczeniach wielkości wskaźników emisji amoniaku oraz siarkowodoru. Należy wyjaśnić, czy odnoszą się do analogicznych technologii hodowli i sposobu żywienia.

W przytoczonych materiałach, z których zaczerpnięto wskaźnik amoniaku autor wskazał w podsumowaniu, że widoczne są znaczne różnice w wartościach współczynników wyznaczanych przez różnych autorów. W związku z tym, należy wyjaśnić dlaczego przyjęto akurat taką wartość. Ponadto,

zobowiązano Inwestora do odniesienia się do wielkości emisji dla tego typu hodowli proponowanych w BREF.

- wyjaśnienie i zweryfikowanie przyjęcia w obliczeniach wielkość emisji godzinowej w poszczególnych podokresach czasu pracy instalacji 8760 h w ciągu roku. Cykl produkcyjny w skali roku trwa łącznie 6048 h.

- uzasadnienie, przyjętych w obliczeniach wskaźników emisji pyłu. W przytoczonych w raporcie materiałach źródłowych wymieniono również inne wyższe wskaźniki emisji pyłu.

- ponowne odniesienie się do obliczeń emisji pyłu, przyjmując wskaźniki opracowane w oparciu o pomiary przeprowadzone na fermie chowu brojlerów w systemie ściółkowym w województwie mazowieckim przez Narodową Fundację Ochrony Środowiska w grudniu 2006 r., o których mowa w publikacji pn.: „Poradnik metodyczny w zakresie PRTR dla instalacji do intensywnego chowu i hodowli drobiu”, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie w 2009 r. Ponadto zgodnie z ww. poradnikiem pył zawieszony PM10 z chowu brojlerów stanowi średnio 97% pyłu ogółem.

- odniesienie się do kwestii pracy wentylacji w budynku inwentarskim. Uwzględniając fakt, iż mikroklimat w pomieszczeniu inwentarskim uzależniony jest od kilku zasadniczych czynników, przede wszystkim: klimatu zewnętrznego (temperatury, wiatru, wilgotności), a także ilości i fazy rozwojowej inwentarza przebywającego w budynku, niemożliwym jest aby praca wentylacji odbywała się na stałym poziomie (stała prędkość wylotowa i wydajność).

Należy merytorycznie odnieść się do wskazanej kwestii, a także przeprowadzić odpowiednie obliczenia, uwzględniając odmienną pracę wentylacji dla warunków letnich i zimowych. Przy czym uwzględnić pracę wentylatorów z wydatkiem na minimalnym poziomie 20% (lub innej, potwierdzając to konkretną adekwatną publikacją, badaniem naukowym) oraz na poziomie 100%.

Obliczenia przeprowadzić ze skokiem siatki 10 m oraz w siatce dodatkowej na granicy zakładu. Dane przyjęte do obliczeń należy uzasadnić, a wyniki zinterpretować i przedstawić w formie graficznej i tabelarycznej, umożliwiając ich weryfikację.

- określenie wielkości emisji amoniaku na podstawie bilansu białka. Wyniki obliczeń emisji amoniaku odnieść do wielkości granicznych emisji w [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] według konkluzji BAT, określonych w decyzji wykonawczej komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Należy zauważyć, że skala zamierzenia równa 40 000 stanowisk, jest na granicy progu decydującego o konieczności uzyskania pozwolenia zintegrowanego i spełnienia wymagań BAT tj. ponad 40 000 stanowisk dla drobiu.

- uwzględniając ww. skalę inwestycji przedstawienie porównania planowanej technologii z najlepszymi dostępnymi technikami – (BAT).

- przyjęcie w analizach bardziej pesymistycznego scenariusza w zakresie czasu pracy instalacji w okresie upałów, trwającego dłużej niż 2 tygodnie. W ostatnich latach w Polsce występowały fale upałów, trwające dłużej niż 14 dni.
- uszczegółowienie informacji na temat zabezpieczeń w celu hermetyzacji procesu rozkładu padłych zwierząt.
- przyjęcie rozwiązania w zakresie zastosowania dodatków do ściółki i paszy ograniczających uciążliwości w zakresie emisji amoniaku (wskazując skuteczność redukcji).
- skonkretyzowanie w jaki sposób obornik zostanie zabezpieczony podczas transportu. Na stronie 90 raportu wskazano cyt.: „Transport obornika do miejsc przeznaczenia w sposób zabezpieczony przed przeciekami i emisją niezorganizowaną odorów”.
- przedstawienie kart katalogowych planowanych do zainstalowania wentylatorów, potwierdzających przyjęte w analizie akustycznej założenia.
- uzasadnienie przyjęcia w analizie akustycznej w okresie upałów pracę wentylatorów szczytowych w porze nocnej w ilości 50 %.
- zastosowanie rozwiązania minimalizującego polegającego na wprowadzeniu pasów zieleni o funkcji izolacyjno – osłaniającej otaczających inwestycję. Przy czym należy określić ich szacowane parametry (minimalna długość i szerokość, skład gatunkowy uwzględniający rodzime gatunki drzew i krzewów w tym gatunki zimozielone itp.) oraz lokalizację na planie sytuacyjnym. Budowa osłon biologicznych (fitosanitarnych) w postaci pasów zieleni składających się ze zróżnicowanej wysokościowo kompozycji nasadzeń drzew i krzewów (w tym gatunków zimozielonych) wpływa na redukcję emisji zanieczyszczeń. Podczas fotosyntezy razem z dwutlenkiem węgla pochłaniane są trujące gazy i składniki takie jak: ozon, tlenek węgla, tlenki azotu i pewne ilości dwutlenku siarki. Powierzchnia liści zatrzymuje również cząstki stałe i kropelki cieczy utrzymujące się w powietrzu. Wobec powyższego uznaje się za istotne wprowadzenie wskazanego rozwiązania minimalizującego oddziaływanie planowanego zamierzenia. Proponowaną lokalizację pasa zieleni należy przedstawić na planie sytuacyjnym.

W dniu 28 września 2020r.. Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie według właściwości postanowieniem znak WA.ZZŚ.7.4360.1.11.2020.AK uzgodnił realizację w/w przedsięwzięcia określając warunki do uwzględnienia ich w decyzji środowiskowej.

Ponadto mieszkańcy i strony postępowania wystąpiły z wnioskami do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, do Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Warszawie i Ministra Rozwoju podnosząc w nich zarzuty dużej uciążliwości zapachowej dochodzącej z już istniejącej fermy drobiu oraz sprzeciw przeciwko budowie kolejnej fermy w bezpośrednim sąsiedztwie ich miejsca zamieszkania. W dniu 18 sierpnia 2020 roku Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przesłał według właściwości petycję strony celem jej rozpatrzenia w toku toczącego się postępowania

administracyjnego. Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie i Minister Rozwoju jak i Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska uczynili to samo i przekazali petycję według właściwości do organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowym zakresie. Główny Inspektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 22.10.2020r., znak DP/4140/01-08/799/2020/jh przekazał zgodnie z zakresem posiadanych kompetencji organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w tym przypadku Wójtowi Gminy Tłuchowo odnośnie planowanej inwestycji polegającej na budowie kolejnego budynku na potrzeby hodowli drobiu w powyżej lokalizacji przez Inwestora .

W dniu 22 października 2020 roku Inwestor złożył zarówno do organu wydającego decyzję środowiskową jak i do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyjaśnienia w zakresie przedłożonego do wniosku raportu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 30 listopada 2020 roku znak: WOO.4221.110.2020.MD1.5 powtórnie wezwał Inwestora o przedłożenie stosownych informacji o :

- przedstawienie racjonalnego wariantu alternatywnego. W przedłożonym raporcie zaproponowany racjonalny wariant alternatywny (ostatecznie przyjęty do realizacji) obejmuje zmianę sposobu ogrzewania budynku z kotłowni na ekogroszek na paliwo gazowe. Wariant alternatywny nie może mieć charakteru pozornego, czyli nie może się sprowadzać do zaproponowania realizacji przedsięwzięcia w tej samej lokalizacji przy niewielkich różnicach technologicznych.

- ponowne uzasadnienie, przyjętych w obliczeniach wielkości emisji wskaźników emisji amoniaku i siarkowodoru. Należy wyjaśnić, czy odnoszą się do analogicznych technologii hodowli i sposobu żywienia. W przytoczonych materiałach, z których zaczerpnięto wskaźnik amoniaku autor wskazał w podsumowaniu, że widoczne są znaczne różnice w wartościach współczynników wyznaczanych przez różnych autorów. W związku z tym, należy wyjaśnić dlaczego przyjęto akurat taką wartość. Organ nie podważa przyjętych danych tylko wnosi o rozszerzenie i uzasadnienie dlaczego przyjęto właśnie takie wskaźniki.

Dodatkowo należy wskazać, iż wskaźniki literaturowe oraz wynikające z BREFF odnoszą się najczęściej do wielkości emisji przypadającej na jedno stanowisko/rok, więc nawet jeżeli instalacja nie podlega pod BAT to nie oznacza że nie można skorzystać z takich danych. Ponadto, Organ w uprzednim wezwaniu prosił o odniesienie się do wielkości emisji dla tego typu hodowli proponowanych w BREF, a nie obligatoryjne ich wykorzystanie w obliczeniach.

- ponowne zweryfikowanie przyjęcia w rachunkach obliczeniowych wielkości emisji technologicznej (str. 53-54 raportu) w poszczególnych podokresach czasu pracy instalacji 8760 h w ciągu roku.

W uzupełnieniu wskazano, iż w obliczeniach rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu zastosowano prawidłowy czas funkcjonowania instalacji w roku tj. 6048 h. Wskazana przez Organ kwestia dotyczy toku obliczeń wielkości emisji przedstawionej na stronach od 50 do 54, raportu gdzie w obliczeniach wielkości emisji godzinowej uwzględniono 8760 h. Jednocześnie należy zaznaczyć, że obliczenia wykonano dla poszczególnych okresów, których czas trwania jest różny. Proszę zatem wyjaśnić dlaczego w obliczeniach dla poszczególnych podokresach nie przyjęto ich czasu trwania, tj.:

- Podokres I – 4704 h/rok,
- Podokres II – 1008 h/rok,
- Podokres III – 336 h/rok.

Należy zweryfikować wykonane obliczenia i analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń.

- ponowne odniesienie się do obliczeń emisji pyłu, przyjmując wskaźniki opracowane w oparciu o pomiary przeprowadzone na fermie chowu brojlerów w systemie ściółkowym w województwie mazowieckim przez Narodową Fundację Ochrony Środowiska w grudniu 2006 r., o których mowa w publikacji pn.: „Poradnik metodyczny w zakresie PRTR dla instalacji do intensywnego chowu i hodowli drobiu”, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie w 2009 r. Ponadto zgodnie z ww. poradnikiem pył zawieszony PM10 z chowu brojlerów stanowi średnio 97% pyłu ogółem.

Obecnie brak jest prawnie określonych wskaźników dotyczących emisji zanieczyszczeń z ferm hodowlanych, w tym zanieczyszczeń pyłowych. Z uwagi na różne wskaźniki podawane w dostępnych materiałach i publikacjach nie można wykluczyć sytuacji, że pył PM10 będzie stanowił znacznie wyższy udział w pyłe ogółem niż przyjęty w raporcie. Wskazuje na to przytoczona publikacja PRTR-„Poradnik metodyczny w zakresie PRTR dla instalacji do intensywnego chowu i hodowli drobiu”, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie w 2009 r. Wskaźniki o których mowa w tej publikacji zostały opracowane w oparciu o pomiary przeprowadzone na fermie chowu brojlerów w systemie ściółkowym w województwie mazowieckim przez Narodową Fundację Ochrony Środowiska w grudniu 2006 r.

Należy podkreślić że RDOŚ w Bydgoszczy nie neguje poczynionych w raporcie obliczeń, ale biorąc pod uwagę problematykę związaną z funkcjonowaniem tego typu obiektów i ich oddziaływanie zwłaszcza na powietrze atmosferyczne, a także jak wynika z dokumentacji obaw okolicznych mieszkańców, w ocenie należy rozpatrzyć również najbardziej niekorzystny scenariusz, przyjmując że pył PM10 będzie stanowił znacznie wyższy udział w pyłe ogółem niż przyjęty w raporcie, nawet 97 % co jak wynika z przytoczonego poradnika metodycznego PRTR może występować.

Reasumując mając na względzie obawy okolicznej społeczności co do funkcjonowania instalacji, w ocenie Organu zasadne jest przedstawienie w jakim stopniu inwestycja może oddziaływać na jakość powietrza nawet w tych skrajnych przypadkach, tj. uwzględniając wyższe wskaźniki emisji. Należy pamiętać, że decyzje podejmowane w kwestiach dotyczących ochrony środowiska, mimo iż dotyczą indywidualnych podmiotów, wywierają wpływ na środowisko będące dobrem publicznym, dobrem ogółu członków społeczeństwa.

- Ponowne określenie wielkości emisji amoniaku na podstawie bilansu białka.

Jak wskazano w uzupełnieniu z formalnego punktu widzenia instalacja nie podlega pod konkluzje BAT i nie musi dotrzymywać wielkości granicznych emisji w [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] według konkluzji BAT, określonych w decyzji wykonawczej komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady

2010/75/UE. Nie mniej jednak skala zamierzenia równa 40 000 stanowisk, jest na granicy progu decydującego o konieczności uzyskania pozwolenia zintegrowanego i spełnienia wymagań BAT, tj. ponad 40000 stanowisk dla drobiu, czyli na progu instalacji uznanych jako znacząco oddziałujących na środowisko, dla których niezbędne było ustalenie granicznych wielkości emisji. Organ nie neguje poczynionych analiz wykorzystujących metodę adekwatnych wskaźników, jednakże metodyka obliczania wielkości emisji amoniaku w oparciu o bilans białka jest dedykowana instalacjom do intensywnego chowu drobiu, nie tylko tym wymagającym pozwolenia IPPC. Należy również zauważyć, że w uzupełnieniu powołano się na „Wytyczne dotyczące praktycznego stosowania konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu”, wskazując że jest to dokument najbardziej aktualny i kompleksowy. Opracowanie to rekomenduje ustalenie wielkości emisji amoniaku na podstawie zawartości azotu w paszach i odchodach zwierząt.

Zatem w celu ujednolicenia podejścia do oceny spektrum oddziaływań związanych z funkcjonowaniem ferm drobiu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, w ocenie tut. Organu zasadne jest przedstawienie obliczeń wielkości emisji amoniaku w oparciu bilans białka. W sytuacji uzyskania większej wielkości emisji, niż obliczona w raporcie metodą wskaźnikową, ponownie analizę rozprzestrzenienia się zanieczyszczeń w powietrzu.

- ponowne uszczegółowienie analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu poprzez uwzględnienie pracy wentylacji w warunkach zimowych.

W uzupełnieniu wskazano, że intensywność przewietrzania regulowana będzie liczbą pracujących wentylatorów. Proszę odnieść się do sytuacji gdy w okresie zimowym ta sama ilość amoniaku konieczna do usunięcia z kurnika, np. w ostatnim okresie chowu, odprowadzana jest z budynku przez mniejszą ilość wentylatorów (mniej emitorów z większym udziałem emisji), czy wówczas stężenia zanieczyszczeń i izolinie będą kształtowały się podobnie jak w innym okresie, przy pracy wszystkich wentylatorów.

W związku z powyższym wnoszę o uszczegółowienie analizy w taki sposób aby możliwe było przedstawienie oddziaływania zamierzenia na powietrze w warunkach zimowych (mniejsza liczba wentylatorów wentylacji - łączna ilość amoniaku konieczna do ewakuacji z budynku pozostaje na tym samym poziomie w danym okresie). Obliczenia proszę przeprowadzić ze skokiem siatki 10 m oraz w siatce dodatkowej na granicy zakładu. Dane przyjęte do obliczeń oraz wyniki przedstawić w formie graficznej i tabelarycznej na elektronicznym nośniku danych - płycie CD. W ponowionej analizie uwzględnić wskazane wcześniej kwestie.

W odniesieniu do wskazanej siatki obliczeniowej Organ przyjmuje ujednolicone podejście w zakresie uszczegółowienia analiz rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń z tego typu inwestycji. Jeżeli autor uznaje za bardziej prawidłowe wykonanie obliczeń z większą dokładnością niż skok siatki 10 m, to jak najbardziej można przedstawić obliczenia z mniejszym korkiem siatki niż 10 m.

- ponowne przeanalizowanie możliwości porównania planowanych rozwiązań z najlepszymi dostępnymi technikami BAT. Organ ma świadomość, że w tym przypadku nie jest to obligatoryjny

obowiązek przedstawienia w raporcie porównania z BAT, nie mniej jednak biorąc pod uwagę bardzo dużą skalę inwestycji, tj. na granicy instalacji IPPC i spektrum możliwych oddziaływań na środowisko, RDOŚ w Bydgoszczy wniósł o taką analizę.

W następnej kolejności Inwestor w dniu 23 grudnia 2020 roku złożył zarówno do organu wydającego decyzję środowiskową jak i do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyjaśnienia w zakresie przedłożonego do wniosku raportu.

W dniu 5 lutego 2021 roku do Urzędu Gminy Tłuchowo wpłynęło postanowienie WOO.4221.110.2020.MD1.7 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgadniające realizację przedsięwzięcia, na podstawie raportu oddziaływania na środowisko datowanego na kwiecień 2020r., sporządzonego przez Pana Andrzeja Koper- EkoKoncept s.c., wraz z uzupełnieniem złożonym w dniu 26 października 2020r. oraz 23 grudnia 2020r. w wariancie obejmującym ogrzewanie hali produkcyjnej przy użyciu nagrzewnic gazowych określając warunki jego realizacji wskazując, że:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
 1. Na terenie fermy prowadzić chów drobiu w nieprzekraczalnej ilości 40 000 stanowisk, tj. 160 DJP.
 2. W ciągu roku prowadzić maksymalnie 6 cykli produkcyjnych, trwających po 6 tygodni każdy.
 3. Prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika- ornitologa braku zajęcia objętych planowanym zajęciem siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych prace ziemne nie mogą być przeprowadzone do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
 4. Każdorazowo przed podjęciem prac przeprowadzić kontrolę wykopów pod kontem uwieczonych w nich małych zwierząt, które w razie konieczności będą wypuszczane w innym, bezpiecznym miejscu. Kontrole te prowadzić mogą, np. pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym i nie wymaga to wprowadzenia odrębnego nadzoru przyrodniczego.
 5. Wykopy realizować w sposób wykluczający powstanie pułapki ekologicznej dla małych zwierząt, w tym poprzez łagodne profilowanie skarp lub ich części oraz wstawienie w wykopach, np. desek lub gałęzi, umożliwiających samodzielne opuszczenie wykopu przez małe zwierzęta.
 6. Wzdłuż ogrodzenia, w miarę możliwości, wykonać pas nasadzeń zieleni drzewiastej i krzewiastej o szerokości min. 2 m i wysokości min. 2 m. Do nasadzeń stosować gatunki rodzime, zgodne z siedliskiem, np. jarząb pospolity, brzoza brodawkowata, sosna zwyczajna, świerk pospolity, klony rodzime, lipa drobnolistna, kruszyna, dereń, tarnina, głóg, śliwa ałycza.
 7. Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, wykorzystać do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania terenu na terenie budowy lub/i przekazywać do przetwarzania zgodnie z obowiązującymi przepisami poza teren przedsięwzięcia.

8. Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji wyznaczyć miejsca do magazynowania wytworzonych odpadów.
 9. Odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizykochemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy, kosze, worki, big-bagi, opakowania przemyślnie itp.) w wyznaczonych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
 10. Do czasu przekazania uprawnionym odbiorcom, zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywać w oznakowanej i zabezpieczonej przed czynnikami zewnętrznymi oraz dostępem zwierząt i osób postronnych chłodniach komorowej.
 11. Plac budowy wyposażać w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
 12. Wodę używaną do celów technologicznych (pojenie) podawać przez poidła specjalnej konstrukcji, w celu ograniczenia jej zużycia i rozlewania.
 13. Nie magazynować obornika na terenie ferm.
 14. Wytworzone odchody zwierzęce traktować jako odpad i przekazywać do biogazowni.
 15. Załadunek obornika prowadzić wewnątrz kurnika na szczelnej nawierzchni.
 16. Nawozy naturalne przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, przykrywanymi szczelnie plandeką, aby w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość zapachową.
 17. Utrzymywać wysoki stopień higieny pomieszczeń inwentarskich, w tym w przerwach technologicznych realizować czyszczenie, mycie i dezynfekcję obiektu środkami biodegradowalnymi.
 18. Ruch pojazdów (dowóz paszy, wywóz odpadów) oraz w każdym cyklu przywóz piskląt, wywóz kurcząt, ścieków i obornika, ograniczyć do pory dziennej.
 19. Zastosować żywienie fazowe, poprzez dostosowanie ilości i składu paszy do fazy rozwojowej zwierząt.
 20. Pneumatyczny proces rozładunku paszy do silosów realizować przy zastosowaniu na odpowietrznikach silosów worków filtracyjnych.
 21. Aplikować dodatki do paszy i obornika gwarantujące skuteczność redukcji emisji amoniaku na poziomie min. 30%.
- II. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
1. Budynek inwentarski posadzić na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie.
 2. Wodę do celów technologicznych oraz socjalno-bytowych pobierać z gminnej sieci wodociągowej.
 3. Wody opadowe i roztopowe z dachu budynku inwentarskiego oraz z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo do gruntu.
 4. Powstałe ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, do czasu realizacji gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.

5. Ścieki przemysłowe powstałe w trakcie czyszczenia kurnika odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych.
6. Budynek wyposażyć w system wentylacji mechanicznej, składającej się z:
 - a) maksymalnie 10 wentylatorów dachowych, o wydajności katalogowej na poziomie min. 14100 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,63 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 8,5m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 82dB (A),
 - b) maksymalnie 8 wentylatorów szczytowych, o wydajności katalogowej na poziomie min. 39600 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 2 m i średnicy 1,4 m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 89dB (A),
7. Wentylatory szczytowe zainstalować w szczycie południowym kurnika (w stronę lasu).
8. Ogrzewanie budynku inwentarskiego, realizować za pomocą maksymalnie 4 nagrzewnic gazowych o mocy do 95kW każda.
9. Budynek inwentarski oraz pomieszczenie agregatu prądotwórczego wykonać o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie 30dB dla ścian i dla dachu.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać: oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Obwieszczeniem ORG.6220.3.2019.IS z dnia 12 lutego 2021r. Wójt Gminy Tłuchowo poinformował o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu kurcząt brojlerów o liczbie stanowisk do 40 000 szt. wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w m. Trzcianka, gm. Tłuchowo, działka nr ewid. 225./1. Udział ten zgodnie z art. 29 ustawy ooś. przysługuje każdemu. Wyznaczono 30 dniowy termin na możliwość zapoznania się z dokumentacją dotyczącą sprawy i składania wniosków i uwag. Treść obwieszczenia została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tłuchowo, przekazano Sołtysowi Wsi Trzcianka w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicach ogłoszeń oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

W wyznaczonym terminie ponownie napłynęły uwagi i wnioski, które powtórnie dotyczyły:

- bliskości od zabudowy mieszkaniowej,
- poziomu natężenia hałasu,
- poziomu amoniaku i siarkowodoru w powietrzu,
- kumulowania się oddziaływań,

- sposobu utylizacji padłych zwierząt.

Ponadto w wyznaczonym terminie napłynęły petycje od mieszkańców Sołectwa Trzcianka w imieniu , których złożyli ją Sołtys wsi Trzcianka i Rada Sołecka oraz protesty od mieszkańców Sołectwa Małomin, w których imieniu złożyli ją Sołtys wsi Małomin i Rada Sołecka . Przedmiotem petycji Sołectwa Trzcianka było sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Sołectwa Trzcianka i zawarcie w nim następujących wytycznych:

- zakaz lokalizacji biogazowi,
- zakaz lokalizacji instalacji do składowania odpadów niebezpiecznych,
- zakaz lokalizacji wysypisk śmieci,
- zakaz lokalizacji ferm zwierząt hodowlanych w liczbie powyżej 100 DJP,
- zakaz lokalizacji ferm zwierząt futerkowych

oraz o wstrzymanie wydania przedmiotowej decyzji.

Natomiast przedmiotem protestu mieszkańców Sołectwa Małomin było poparcie sprzeciwu mieszkańców Trzcianka co do budowy kurników w miejscowości Trzcianka.

W odpowiedzi na złożoną petycję Mieszkańców Sołectwa Trzcianka w dniu 10 marca 2021r. w zakresie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Sołectwa Trzcianka w myśl przepisu art. 14 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. Z 2020r. poz. 293 ze zm.) w celu ustalenia przeznaczenia terenów , w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej „ planem miejscowym” z zastrzeżeniem ust.6. (ust.1) , przy czym uchwałę, tę , rada gminy podejmuje z własnej inicjatywy lub na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. (ust.4).

Uwzględnienie wniosku zawartego w petycji wymagałoby wdrożenia procedury uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Sołectwa Trzcianka.

Przepis art. 32 w ust.1 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt (burmistrz , prezydent miasta) dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy , ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i o ustaleniu warunków zabudowy, zamieszczonych w stosownych rejestrach, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa wyżej, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych , a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania planistyczne, np. zmierzające do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 19 marca 2021r. podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa , Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska

podjęto wnioski o przystąpieniu do analizy zagospodarowania przestrzennego Gminy Tłuchowo . Ponadto po złożeniu petycji i podjęciu wniosku przez Komisję Rady Gminy została podpisana stosowna umowa na opracowanie ww. opracowania.

Natomiast w zakresie toczącego się postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowie budynku inwentarskiego do chowu kurcząt brojlerów o liczbie stanowisk do 40 000 szt. wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w m. Trzcianka, gm. Tłuchowo, działka nr ewid. 225/1”, nie może ono zostać wstrzymane z uwagi na podnoszone zarzuty. Postępowanie jest prowadzone z największą starannością i stosowne rozstrzygnięcie nastąpi do 30 kwietnia 2021r.

Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2010 poz. 256 ze zm.) stronom postępowania w terminie 7 dni licząc od dnia podania powyższej informacji do publicznej wiadomości przysługuje prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Treść w/w zawiadomienia została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tłuchowo. W określonym terminie nie wpłynął żaden wniosek od stron postępowania.

Teren zamierzenia budowlanego nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem obiektów inwentarskich, w tym wielkotowarowych ferm zwierzęcych, w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, co nieodłącznie związane jest z wystąpieniem problemów zarówno ekonomicznych, jak i społecznych, a także środowiskowych.

Najbliższa zabudowa związana z pobytem ludzi znajduje się w odległości ok. 320 m w kierunku północno-zachodnim oraz ok. 230 m w kierunku południowo-wschodnim. Dodatkowo ww. działka od strony południowej i zachodniej oddzielona jest kompleksem leśnym.

Na przedmiotowym terenie nie występują obszary wodno – błotne, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowe, ujścia rzek, wybrzeży i środowiska morskiego. Omawiana nieruchomość nie znajduje się na obszarach górskich lub leśnych, przylegających do jezior, objętych ochroną. Analizowany teren położony jest w granicach nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka warszawska. Miejsce planowanej działalności położone jest poza obszarami ochronnymi ujęć wód oraz zbiorników wód śródlądowych. Najbliższe czynne ujęcie wody zlokalizowane jest w odległości ok. 1 km od planowanego przedsięwzięcia.

Ponadto, analizowane działki nie należą do obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia.

Dla planowanej inwestycji brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na skalę i położenie w centralnej Polsce.

Na etapie realizacji głównym źródłem emisji substancji do powietrza będą zanieczyszczenia związane z pracą sprzętu budowlano - montażowego i środków transportu o napędzie spalinowym, a także zanieczyszczenia związane z wykonywanymi pracami instalacyjnymi. Ocenia się, iż emisja zanieczyszczeń nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości powietrza atmosferycznego.

Źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch środków transportu dowożących surowce, a także maszyn i urządzeń związanych z realizacją inwestycji. Z uwagi na prowadzenie prac budowlanych (przede wszystkim prac hałaśliwych oraz związanych z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) wyłącznie w ciągu dnia (6:00–22:00), nie przewiduje się powstania negatywnego oddziaływania.

Potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Jednakże przy wykonaniu wszystkich prac z należytą ostrożnością, dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne. Plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Zaplecze socjalne zostanie zorganizowane w tymczasowym kontenerze budowlanym, wyposażonym w umywalkę i zbiornik na wodę i ścieki. Plac budowy zostanie wyposażony w toaletę przenośną.

W fazie realizacji zamierzenia powstaną odpady związane z wykonaniem prac budowlanych, konstrukcyjnych i instalacyjnych. Gospodarka odpadami będzie obejmować: segregowanie, gromadzenie w przeznaczonych do tego celu miejscach lub kontenerach oraz sukcesywne usuwanie z placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, uwzględniając standardy jakości gleby i ziemi określone przepisami odrębnymi, wykorzystane zostaną do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania obszaru na terenie budowy. Pozostałe masy ziemne przekazane zostaną do przetwarzania, zgodnie z obowiązującymi przepisami, poza teren inwestycji. Magazynowanie odpadów, powstałych podczas eksploatacji zamierzenia, odbywać się będzie selektywnie, w szczelnych oznakowanych pojemnikach, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wymagań sanitarno-weterynaryjnych, w sposób nie zagrażający dla środowiska. Do czasu przekazania uprawnionym odbiorcom, zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywać w szczelnym, zamkniętym, oznakowanym i zabezpieczonym przed czynnikami zewnętrznymi oraz dostępem zwierząt i osób postronnych kontenerze zlokalizowanym na podłożu zabezpieczającym przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, w wydzielonym miejscu na terenie kurnika. W przypadku sytuacji odbiegającej od warunków normalnych, m.in. wystąpienia choroby powodującej w skrajnym przypadku likwidację stada, należy postępować ściśle według wskazań Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. W trakcie eksploatacji planowanego budynku

inwentarskiego wystąpi emisja zanieczyszczeń, powstających głównie w wyniku funkcjonowania następujących źródeł: z procesów technologicznych – chów drobiu; z procesów pomocniczych – spalanie paliw w pojazdach, poruszających się po terenie gospodarstwa; ogrzewania obiektu za pomocą nagrzewnic gazowych.

Zanieczyszczenia z projektowanego kurnika odprowadzane będą do powietrza w sposób zorganizowany, tj. za pomocą kominów wentylacyjnych dachowych oraz wyrzutni z wentylatorów szczytowych.

Przyjęto korzystniejszy wariant ogrzewania budynku za pomocą 4 nagrzewnic gazowych o mocy do 95 kW każda. Pierwotnie zakładano kotłownię opalaną węglem, jednakże zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie Inwestor przyjął do realizacji wariant obejmujący zastosowanie gazu płynnego. Przewiduje magazynowanie gazu płynnego w zbiornikach stalowych naziemnych o pojemności 6400 dm³. Instalacja zbiornikowa do magazynowania gazu płynnego jest instalacją hermetyczną. Chwilowa niezorganizowana emisja gazu odbywać się będzie wyłącznie po operacji przeładunku gazu z autocysterny do zbiorników magazynowych, tj. po odłączeniu głowicy od zaworu załadunkowego. W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej związanej z produkcją zwierzęcą planuje się przede wszystkim utrzymanie wysokiego poziomu higieny w budynku inwentarskim oraz jego otoczeniu. Koniecznym wyposażeniem tych pomieszczeń jest właściwe zaprojektowanie systemu wentylacyjnego, który będzie utrzymywał temperaturę i wilgotność powietrza oraz koncentrację gazów na poziomie zapewniającym optymalne warunki zarówno bytowania zwierząt jak i zminimalizowanie uciążliwości poza obiektem. W celu zachowania maksymalnych warunków z zakresu czystości i higieny przestrzegane będzie utrzymywanie czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynku, poidła będą sprawne, okresowo przeprowadzana będzie dezynfekcja obiektu środkami biodegradowalnymi. Zastosowane zostaną odpowiednie metody żywieniowe poprzez dostosowanie ilości i składu paszy do fazy rozwojowej zwierząt. W raporcie w celu ograniczenia oddziaływania zapachowego przedsięwzięcia, zalecono stosowanie dodatków do pasz i obornika o skuteczności redukcji emisji amoniaku od 30% do 50%. Inwestycja nie zakłada czasowego magazynowania obornika na terenie działki. Po każdym cyklu produkcyjnym, odchody zwierzęce będą usuwane z kurnika i bez przetrzymywania na terenie fermy zbywane do biogazowni. Nawozy naturalne planuje się przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, aby w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość zapachową.

Wójt Gminy Tłuchowo rozważył skalę zamierzenia inwestycyjnego Wnioskodawcy i położenie zabudowań mieszkalnych. Nie ulega wątpliwości, że zapach pochodzący z hodowli drobiu będzie charakterystyczny, odczuwalny i rozpoznawalny. Występowanie uciążliwości zapachowych nie będzie sporadyczne, czy okresowe, a wręcz częste, biorąc pod uwagę planowanych kilka cykli w ciągu roku. Uciążliwości odorowe związane będą nie tylko z funkcjonowaniem budynków inwentarskich, ale również z transportem nawozów, pasz czy samych ptaków. Na etapie prowadzonego postępowania przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych

powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, Wójt Gminy Tłuchowo przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. W zasięgu oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia, na terenie działki nr ew. 181, w odległości około 120 m w kierunku północno-zachodnim, znajduje się istniejący kurnik do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 35 000 sztuk. W przedłożonym raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono możliwe oddziaływanie skumulowane. Przedłożone w raporcie analizy wykazały, że nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu oraz zanieczyszczeń w powietrzu. Z uwagi na charakter, oddziaływanie zamierzenia na klimat nie będzie znaczące w skali zarówno lokalnej jak i globalnej. Obiekt inwentarski będą ogrzewany za pomocą gazu propan - butan. W związku z chowem drobiu wystąpi głównie emisja amoniaku, który nie jest gazem cieplarnianym. Poza najbardziej uciążliwym ww. gazem następuje również wydzielanie nienormowanego w powietrzu atmosferycznym metanu pochodzącego z rozkładu obornika, a także dwutlenku węgla.

W obecnym stanie prawnym nie istnieją przepisy warunkujące minimalną odległość ferm zwierzęcych od siedzib ludzkich, a także nie wprowadzono uregulowań prawnych w zakresie dopuszczalnych norm substancji odorotwórczych w powietrzu atmosferycznym. W związku z powyższym, Inwestor zobligowany jest do przestrzegania obowiązujących standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031). Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym nie jest możliwe wykluczenie lokalizacji inwestycji, dopuszczonych do realizacji przepisami prawa powszechnego, które przewidują, że po spełnieniu określonych wymogów, tego rodzaju inwestycje mogą być realizowane. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że dotrzymane zostaną standardy jakości powietrza. Ponadto biorąc pod uwagę złożone protesty i wnioski nałożono na Inwestora konieczność wykonania kurtyn na wentylatory szczytowe w celu ograniczenia wydobywających się zanieczyszczeń. Powstający pomiot kurzy ma być przekazywany bezpośrednio do biogazowni tak aby powstający nawóz naturalny nie był składowany na terenie fermy.

Na podstawie zebranych dokumentów wzięwszy pod uwagę uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lipnie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni we Włocławku, po dokonaniu analizy raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko ustalono, że przy spełnieniu warunków zawartych w niniejszej decyzji, warunków przedstawionych w raporcie przy wykorzystaniu wszelkich możliwych rozwiązań technicznych i technologicznych zmierzających do dotrzymania standardów jakości środowiska, planowane przedsięwzięcie spełni właściwe wymagania higieniczno-zdrowotne, a realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi załącznik zawierający charakterystykę przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Tłuchowo w terminie 14 dni od daty otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. organu. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ostateczność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję, poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020, poz. 283ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-22 oraz zgłoszenia o którym mowa w art. 72 ust.1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna o ile przed upływem 6 lat strona, która złożyła wniosek lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, wydanym po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska albo właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, jeżeli było ono wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Otrzymują:

- Inwestor,
- Pozostałe strony postępowania- na podstawie art. 49 KPA – zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu nastąpi w formie udostępnienia pisma w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Tłuchowo- tluchowo.nowoczesnagmina.pl – podstawa prawna art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).

WÓJT

Krzysztof Dąbkowski

Do wiadomości:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipnie
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie , Zarząd Zlewni we Włocławku

Charakterystyka przedsięwzięcia

Na podstawie art. 82 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji Wójta Gminy Tłuchowo Nr ORG.6220.3.2019.IS z dnia 29 kwietnia 2021r.

Zamierzenie polega na budowie budynku inwentarskiego do chowu kurcząt brojlerów o liczbie stanowisk do 40 000 szt. wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 225/1 w miejscowości Trzcianka, gm. Tłuchowo. Realizację inwestycji zaplanowano na terenie niezabudowanej działki rolnej, na której znajduje się użytek rolny RVI, o powierzchni 1,01 ha.

W ramach budowy instalacji przewiduje się budowę/posadowienie:

- budynku inwentarskiego o powierzchni zabudowy ok. 2124 m² (118 m x 18 m);
- 2 silosów paszowych o pojemności ok. 17,5 Mg, zlokalizowanych na zewnątrz kurnika, napełnianych pneumatycznie;
- 2 naziemnych zbiorników magazynowych gazu płynnego propan o pojemności 6 400 dm³ każdy;
- zbiornika bezodpływowego na ścieki socjalno – bytowe o pojemności 4 m³;
- 4 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe, o pojemności 4 m³ każdego z nich;
- sieci elektroenergetycznej;
- agregatu prądotwórczego;
- utwardzeń dróg wewnętrznych i placów manewrowych.

Kurnik będzie wyposażony w instalacje: wentylacji, ogrzewania, elektryczną, wodną, kanalizacyjną i odgromową. Na wypadek przerw w dostawie energii elektrycznej, zainstalowany zostanie agregat prądotwórczy o mocy ok. 30 kW w pomieszczeniu technicznym kurnika.

Budynek inwentarski przeznaczony zostanie do intensywnego chowu brojlerów do średniej docelowej wagi ok. 2,5 kg, w systemie ściółkowym. Chów prowadzony będzie od przyjęcia kilkudniowych piskląt dostarczanych transportem samochodowym z wylęgarni. Po osiągnięciu przez brojlera masy ok. 1,8 kg, w piątym tygodniu cyklu nastąpi przerzedzenie obsady (ubiórka) poprzez odbiór części brojlerów do uboju. Zakończenie cyklu chowu następować będzie po odchowaniu brojlerów do żądanej masy ubojowej. Długość trwania pojedynczego cyklu chowu wyniesie maksymalnie 42 dni. W ciągu roku przewiduje się 6 pełnych cykli hodowlanych, trwających po 6 tygodni każdy. Po tym okresie brojlery zostaną przetransportowane do ubojni. Po każdym cyklu produkcyjnym nastąpi przerwa sanitarna, podczas której kurniki zostają odpowiednio przygotowane do kolejnego cyklu produkcyjnego. Po usunięciu obornika nastąpi mycie urządzeń i hali inwentarskiej, wodą z dodatkiem detergentów metodą ciśnieniową, przy użyciu myjek typu KARCHER.