

UCHWAŁA NR XVIII/95/2020

RADY GMINY TŁUCHOWO

z dnia 29 września 2020 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana _____ na działalność Wójta Gminy Tłuchowo

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256 ze zm.)

Uchwała się, co następuje:

§ 1

Uznać skargę _____ na działalność Wójta Gminy Tłuchowo za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.

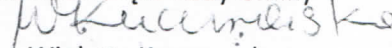
§2

Zobowiązać Przewodniczącą Rady Gminy Tłuchowo do udzielenia odpowiedzi skarżącemu i przekazaniu treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Tłuchowo.

Przewodnicząca Rady Gminy


Wioletta Kuczmarska

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR XVIII/95/2020

Z DNIA 29 WRZEŚNIA 2020R.

W dniu 7 września 2020 roku do Urzędu Gminy Tłuchowo wpłynęła skarga od Pana skierowana do Rady Gminy Tłuchowo. Przewodnicząca Rady w dniu następnym przekazała skargę na ręce Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 14 września 2020 r. rozpatrzyła skargę złożoną przez Pana na działalność Wójta Gminy Tłuchowo.

Zdaniem Pana wątpliwości budzi fakt, iż działania Wójta Gminy Tłuchowo przy rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 541 polegająca na budowie ścieżki pieszo – rowerowej na terenie Gminy Tłuchowo, a dokładnie chodzi o braku kontynuacji drogi wewnętrznej na wysokości działki będącej Jego własnością oraz nie wykonaniu zjazdu do niej. Ponadto zarzuca brak otrzymywania zawiadomienia o wszczęciu postępowania oraz wydaniu decyzji ZRID.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z materiałem skargowym oraz wyjaśnieniami złożonymi ustnie przez Wójta Gminy Tłuchowo oraz Pracownika Urzędu Gminy oraz przedłożonymi dokumentami w zakresie rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 541 polegającej na budowie ścieżki pieszo-rowerowej na terenie Gminy Tłuchowo ustaliła, że po dokonaniu szczegółowej analizy wniesionej skargi w zakresie określonym przepisami prawa, nie stwierdzono ich naruszenia, ponieważ zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 poz.470 ze zm.) „ Budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu, z zastrzeżeniem ust.2”, który mówi, że „ w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi.” Z dokonanych ustaleń wynika, że Pan na dzień złożenia skargi nie wystąpił do Wójta Gminy o wydanie decyzji na zjazd, a zatem podniesiony zarzut jest bezzasadny. Ponadto na uwagę zasługuje stanowisko Właściciela firmy AKROID, który projektował w/w inwestycje będące jednocześnie stanowiskiem Wójta Gminy Tłuchowo, z którego wynika, że „ Rozwiązanie drogi serwisowej po wcześniejszym uzgodnieniu z Zarządcą Drogi oraz z Zarządcą Ruchu na drodze z uwagi na bezpieczeństwo ruchu drogowego zostało zaprojektowane jako pieszojezdnia oznakowana znakiem D-40 „ Strefa zamieszkania”. Rozwiązanie to pomimo skrócenia drogi serwisowej w żaden sposób nie pozbawia działki nr 97/13 możliwości obsługi komunikacyjnej, gdyż bezpośredni zjazd do niej może odbywać się z drogi gminnej nr 170949 Tłuchówek- Kłobukowo. Dlatego zgodnie z art. 29 ust.1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, zjazd z drogi gminnej może zostać wykonany w chwili gdy Właściciel nieruchomości uzyska od zarządcy drogi decyzję na jego lokalizację oraz przeprowadzi całą procedurę projektowania i uzgodnień a później na swój koszt zjazd wybuduje. Ponieważ na etapie projektowania do działki nr 97/13 nie było żadnego wydzielonego zjazdu z drogi serwisowej prośba Pana jest bezzasadna”. Z dokumentów będących podstawą prowadzenia inwestycji w zakresie rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 541 polegającej na budowie ścieżki pieszo-rowerowej na terenie Gminy Tłuchowo wynika, Wójt Gminy Tłuchowo jest Inwestorem

zastępczym i działa na zasadzie podpisanego Porozumienia z Zarządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego, natomiast wniosek o wydanie decyzji ZRID czyli zgodę na realizację inwestycji drogowej składał Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich, a decyzję ZRID wydawał Wojewoda Kujawsko-Pomorski. Strony na etapie prowadzonego postępowania przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego miały możliwość zgłaszania uwag i zastrzeżeń w przedmiocie Inwestycji. Zarzut braku zawiadomienia o wszczęciu postępowania nie odnosi się zatem do Wójta, ponieważ nie on prowadził to postępowanie z uwagi na brak właściwości jednocześnie będąc bezzasadny. Wojewoda wszczynając postępowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy umieścił obwieszczenie o wszczęciu i możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy, jak również przesłał je Wójtowi Gminy Tłuchowo celem umieszczenia na BIP Urzędu Gminy Tłuchowo oraz umieścił informacje w prasie o toczącym się postępowaniu.

Odnosnie zarzutów dotyczących niewłaściwego postępowania pracownika Urzędu Gminy Pana Jana K. po przyjęciu wyjaśnień wyżej wymienionego oraz Wójta Gminy Komisji nie dopatrzyła się złamania obowiązujących przepisów. Po telefonicznym wyjaśnieniu sprawy wniosek został skarżącego został przekazany zgodnie z właściwością rzeczową.

W zakresie wypowiedzianych słów przez Wójta gminy Tłuchowo podczas XVII Sesji Rady Gminy Tłuchowo Komisja wyjaśnia, że użyte słowa mieszczą się w potocznie przyjętym słownictwie oraz nie wskazują na złą wolę wójta i nie sugerują naruszenia dobra jednostki i nieposzanowania przepisów obowiązującego prawa

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) tryb ogólnoskargowy jest samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, które kończy się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi i nie ma tutaj zastosowania art. 10 § 1 kpa dotyczący możliwości wypowiedzenia się stron co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważa, że działania podjęte przez Wójta Gminy Tłuchowo nie mogą wykraczać poza granice określone przepisami prawa. Po dokonaniu analizy zgromadzonego materiału, Komisja nie dopatrzyła się uchybień w przedmiocie realizowanej inwestycji.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż brak jest przesłanek potwierdzających niewłaściwe działania Wójta Gminy Tłuchowo oraz rekomenduje Radzie Gminy Tłuchowo uznanie skargi za bezzasadną.

Dodatkowo wskazuje się, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m.in. na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (Sygn. Akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego”. Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego. Wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Wioletta Kuczmarska
Wioletta Kuczmarska