

ORG.6220.1.2017

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm. ) w związku z art. 71 ust.1 i ust.2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust.1, art.82 ust.1 pkt 1 lit. a i b oraz pkt 2 lit. b , art. 85 ust.1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r., poz. 1405 ze zm.) zwanej dalej „ustawą o oś” oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. z 2016, poz. 71 ze zm.), w związku z wnioskiem Pana Jarosława Sarwińskiego zam. Popowo 27, 87-605 Tłuchowo

## **odmawiam**

ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 35 000 szt. w każdym wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 181 w miejscowości Popowo, gmina Tłuchowo.

## **Uzasadnienie**

W dniu 12 lipca 2017 roku wpłynął wniosek Pana Jarosława Sarwińskiego zam. Popowo 27, 87-605 Tłuchowo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia polegającego na budowie 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 35 000 szt. w każdym wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 181 w miejscowości Popowo, gmina Tłuchowo. Do wniosku dołączono wymagane prawem załączniki, w tym kopię mapy zasadniczej z

zaznaczonym obszarem oddziaływania oraz Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z Waloryzacją przyrodniczą.

Inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 2 ust.2 pkt 2, w związku z § 2 ust.1 pkt 51 ww. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko cyt.: „Do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w § 3 ust.1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż spowoduje osiągnięcie progów określonych w ust.1, o ile progi te zostały określone”, w związku z „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP- przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza).

W ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano budowę dwóch nowych obiektów inwentarskich- kurników, o zakładanej powierzchni zabudowy 1900m<sup>2</sup> każdego z nich, przeznaczonych do chowu brojlerów w łącznej ilości 70 000 stanowisk, tj. 280 DJP ( po 35 000 stanowisk w każdym budynku, tj. 140 DJP). Projekt zakładał również wykonanie zbiorników bezodpływowych oraz 4 silosów paszowych o zdolności magazynowej 17,5 Mg każdy.

W dniu 19 lipca 2017 roku Wójt Gminy Tłuchowo zawiadomił strony o wszczęciu postępowania. Ze względu na fakt, iż w powyższej sprawie liczba stron przekracza 20, zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz w nawiązaniu do art. 74 ust.3 ustawy o oświadczenie w powyższej sprawie zostało podane do publicznej wiadomości przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tłuchowo, w miejscowości Trzcianka oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Tłuchowo i wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lipnie o wyrażenie opinii dla realizacji powyższego przedsięwzięcia, a do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków jego realizacji.

Z chwilą wszczęcia postępowania administracyjnego zaczęły systematycznie napływać sprzeciwy i protesty sąsiadów i mieszkańców wsi. Podnoszone są zarzuty względem złożonego przez Inwestora raportu oddziaływania na środowisko m.in. w następujących kwestiach:

- odległości od najbliższego zabudowania mieszkalnego, gdzie odległość wynosi 98m, a przy takiej dużej produkcji powinna być ona znacznie większa,
- poziomu natężenia hałasu,
- poziomu amoniaku i siarkowodoru w powietrzu,
- analizy możliwości konfliktów społecznych, podnosząc zarzut braku przeprowadzenia konsultacji społecznych.

Inwestor w piśmie z dnia 18 września 2018r. odniósł się do podnoszonych mu zarzutów wskazując, że:



- obowiązujące przepisy ustawy ooś nie wymagają przeprowadzenia konsultacji społecznych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a jedynie przeprowadzenia analizy możliwych konfliktów społecznych,

-w zakresie zarzutu o „ zbyt bliską odległość kurników od zabudowań mieszkalnych stwierdził, że warunki zostaną zachowane. Dodatkowo przeprowadzona ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia potwierdza, że na najbliższych terenach zabudowanych będą spełnione obowiązujące standardy jakościowe środowiska.

-nie jest znana podstawa merytoryczna zarzutów formułowanych przez skarżących o „ wysokim natężeniu hałasu”. Z przeprowadzonej w raporcie ooś analizy uciążliwości akustycznej planowanego przedsięwzięcia w skompensowanym oddziaływaniu z istniejącym kurnikiem wynika, że będą zachowane obowiązujące dopuszczalne wartości hałasu w środowisku na terenach chronionych akustycznie, zarówno w porze dziennej , jak i nocnej, w tym na wysokości zabudowy mieszkalnej  $Z=4m$ .

- nie jest znana podstawa merytoryczna zarzutów formułowanych przez skarżących o „ nadmiernym stężeniu gazów i pyłów wyrzucanych przez urządzenia wentylacyjne, w tym szczególnie szkodliwy dla zdrowia amoniak i siarkowodór”. Z przeprowadzonej w raporcie ooś analizy uciążliwości dla powietrza planowanego przedsięwzięcia w skompensowanym oddziaływaniu z istniejącym kurnikiem wynika, że będą zachowane obowiązujące standardy jakościowe powietrza poza terenem inwestowanej działki, w tym na wysokości najbliższej zabudowy mieszkalnej  $Z=5m$ . Analiza oddziaływania zapachowego ,przeprowadzona w raporcie ooś, stwierdza , że spodziewane stężenia maksymalne głównych składników odorów, gazów złoonych, tj. amoniaku i siarkowodoru w powietrzu poza terenem inwestowanej działki są niższe od wartości progów wyczuwalności węchowej dla tych substancji, zatem przedsięwzięcie nie powinno być nadmiernie uciążliwe zapachowo. Lokalizacja kurników poza zwartą zabudową zagrodową wsi, w terenie dobrze przewietrzonym i w miejscu korzystnym w stosunku do zabudowy mieszkalnej ze względu na przeważający kierunek wiatrów z zachodu, jest korzystna z punktu widzenia oddziaływania zapachowego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipnie wydał w dniu 14 września 2017 roku wydał opinię pozytywną zgłaszając warunki do uwzględnienia przy wydawaniu decyzji środowiskowej znak : N.NZ-42-9-18/2310/17.

Pismem z dnia 21 sierpnia 2017 roku znak: WOO.4242.83.2017.EP.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu w zakresie lokalizacji przedsięwzięcia, zagospodarowania terenów sąsiednich ,a także funkcjonowania zamierzenia, ochrony powietrza i hałasu, zgodności raportu oddziaływania na środowisko z uwarunkowaniami wskazanymi w art.66 ustawy ooś. W dniu 8 listopada 2017 roku Inwestor złożył zarówno do organu wydającego decyzję środowiskową jak i do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyjaśnienia w zakresie przedłożonego do wniosku raportu. Pismem z dnia 11 grudnia 2017 roku znak

WOO.4242.83.2017.MD1.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy powtórnie wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień co do raportu o:

- uzupełnienie rozdziału raportu oddziaływania na środowisko dotyczącego konfliktów społecznych, uwzględniając wszystkie protesty oraz przedstawienie sposobu ich łagodzenia,
- wariant alternatywny przedsięwzięcia z uwagi na zaistniałe konflikty społeczne,
- przedstawienie emisji benzo(a)pirenu z kotłowni, w związku z odrzuceniem możliwości realizacji na obecnym etapie ogrzewania gazowego ( planowany i istniejący budynek będzie ogrzewany za pomocą węgla), wraz z analizą w kontekście zanieczyszczenia powietrza,
- informację, dlaczego zakwalifikowano emitor punktowy z wylotem bocznym jako emitor zadaszony lub poziomy, co wiąże się z prędkością gazów na poziomie 0 m/s. Emitor boczny w porównaniu do zadaszonego posiada prędkość wylotową mimo zerowego wyniesienia. W związku z powyższym, tą kwestie należy wyjaśnić w oparciu o metodykę referencyjną,
- uzupełnienie analizy dotyczącej emisji zanieczyszczeń do powietrza o wykresy ( wydruki) z naniesionymi izoliniami stężeń,
- ponowną ocenę inwestycji w zakresie identyfikacji obszarów chronionych akustycznie wykonana przez organ prowadzący postępowanie. W odniesieniu do pisma Wójta Gminy Tłuchowo teren na działce nr ew. 182 został zakwalifikowany jako teren chroniony akustycznie ( zabudowa zagrodowa), a tym samym występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocy na tym terenie. W związku z powyższym , należy wyjaśnić dlaczego teren ten podlega ochronie akustycznej ( np. warunki zabudowy),
- emisje pyłu PM 2,5 w kontekście dotrzymania poziomu dopuszczalnego substancji w powietrzu,
- wyjaśnienie , czy zastosowane metody zapobiegania i zmniejszania emisji odorów, które wyszczególniono na str. 5-7 uzupełnienia będą wystarczające do zredukowania wskaźnika emisji amoniaku o ponad 60% w stosunku do górnej granicy wskazanej w dokumencie pn. Konkluzje BAT.

W następnej kolejności pismem z dnia 27 lutego 2018 roku Wójt Gminy Tłuchowo wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji powyższego przedsięwzięcia oraz do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu o wyrażenie opinii dla jego realizacji.

W sprawie przeprowadzono w dniu 3 marca 2018 roku z inicjatywy Wójta Gminy Tłuchowo posiedzenie mediacyjne z udziałem Inwestora i najbliższych stron postępowania ( sąsiadów bezpośrednich) oraz Sołtysa – jako reprezentanta wsi.

Postanowieniem z dnia 28 marca 2018 roku znak: ŚG-I-P.720.12.2018 Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu zaopiniował negatywnie ww. przedsięwzięcie podkreślając ,że przedmiotowa inwestycja wpłynie za zwiększenie obsady na terenie gospodarstwa z 35 000 szt. na 105 000 szt. ( tj. 420DPJ) stanowisk do chowu drobiu. Obecnie chów drobiu prowadzony jest w istniejącym budynku inwentarskim o powierzchni zabudowy około 1920 m<sup>2</sup>



( 120mx16m) i liczbie stanowisk 35 000szt. i wielkości chowu 140DJP. Informacje zawarte w raporcie nie przedstawiają w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych dla określenia faktycznego wpływu przedmiotowej inwestycji , w szczególności na środowisko i zdrowie ludzi, na etapie eksploatacji planowanej instalacji. W przedłożonej dokumentacji nie wskazano również informacji o przewidywanych rodzajach i ilościach emisji wynikających z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do hałasu. Brak jest porównania projektowanych rozwiązań z wymogami BAT w zakresie emisji hałasu. Nie załączono żadnych wyników badań geologicznych w rejonie planowanej inwestycji , które wskazywałyby na występowanie w podłożu glin zwałowych. Przedmiotowa informacja nie jest tożsama z danymi zawartymi na szczegółowej mapie geologicznej Polski, ark. Tłuchowo, z której to wynika, że w położeniu inwestycji występują osady piaszczyste. Analizowane przedsięwzięcie będzie także źródłem emisji do powietrza substancji odorowych , takich jak: amoniak czy siarkowodór wobec tego konieczne jest utrzymywanie odpowiedniego reżimu przy prowadzeniu chowu drobiu, gospodarowaniu odpadami i obornikiem oraz podejmowanie działań, które zminimalizują oddziaływanie odorowe planowanej inwestycji.

Postanowieniem z dnia 5 maja 2018r. znak: WA.RZŚ.436.1.97.2018.IK.5 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie umorzył w całości postępowanie uznając je jako bezprzedmiotowe z uwagi na art. 545 ust.1 ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017r. w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy Prawo wodne z dnia 28 lutego 2018r. ( Dz. U. z 2018r. poz. 710) „, do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w sprawach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania albo zmiany decyzji , o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1, 10,14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2017 poz. 1405 ze zm.) , stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018r,“ a powyższe postępowanie zostało wszczęte przed tym dniem.

W dniu 13 kwietnia 2018 roku do Urzędu Gminy Tłuchowo wpłynęło postanowienie WOO.4242.83.2017.5 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o odmowie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 35 000 szt. w każdym wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 181 w miejscowości popowo gm. Tłuchowo. W postanowieniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wskazał, że realizację inwestycji zaplanowano w terenie, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem obiektów inwentarskich, w tym wielkotowarowych ferm zwierzęcych, w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, co nieodłącznie związane jest z wystąpieniem problemów zarówno ekonomicznych , jak i społecznych i środowiskowych.

W przedłożonym raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono wariant alternatywny polegający na usytuowaniu wentylacji szczytowej w ścianach szczytowych południowych zamiast północnych. Ponadto, w opracowaniu dokonano porównania wariantu preferowanego oraz alternatywnego w zakresie rozprzestrzeniania się amoniaku, siarkowodoru oraz pyłu w powietrzu, a także maksymalnych wartości hałasu, pierwotnie bez zastosowania pionowego wyniesienia zanieczyszczeń z wentylatorów szczytowych.

Przewidywane oddziaływanie na środowisko w wariantcie alternatywnym wyraźnie różniło się od wariantu inwestorskiego, przede wszystkim w kwestii rozprzestrzeniania się substancji emitowanych do powietrza za pomocą systemów wentylacyjnych. Porównując warianty w zakresie wartości stężeń zarówno jednogodzinnych jak średniorocznych zanieczyszczeń poza omawianą działką, wariant alternatywny jest korzystniejszy dla środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w wezwaniu z dnia 21 sierpnia 2017r. znak : WOO.4242.83.2017.EP.2 zawnioskował o realizację inwestycji ww. wariantcie alternatywnym polegającym na usytuowaniu wentylatorów szczytowych od strony południowej. Inwestor w uzupełnieniu z dnia 8 listopada 2017r. wyraził zgodę na realizację inwestycji w tym wariantcie.

Jednakże, w przedłożonym uzupełnieniu z dnia 7 lutego 2018r. w ad. 2 z uwagi na sprzeciw lokalnej społeczności, zaproponowano zmodyfikowany wariant alternatywny polegający na zastosowaniu do ogrzewania kurników nagrzewnic gazowych opalanych gazem płynnym propanem oraz zmianie sposobu wyrzutu zanieczyszczeń do powietrza z wentylatorów szczytowych z wyrzutu poziomego na pionowy, poprzez budowę dla każdego wentylatora wyrzutni stalowej. Przyjęte rozwiązania są niewątpliwie bardziej korzystne od założeń pierwotnych w tym zakresie. Jednakże, odstąpiono od wariantu polegającego na przeniesieniu wentylatorów szczytowych na stronę południową. Jednocześnie nie wyjaśniono oraz nie uzasadniono zmiany w tym zakresie.

Polska nie ma uregulowań prawnych w zakresie dopuszczalnych norm substancji odorotwórczych w powietrzu atmosferycznym, natomiast w przedłożonym raporcie przedstawione zostały obliczenia w zakresie uciążliwości odorowej pochodzącej z planowanego zakładu tylko w zakresie teoretycznym. Nie oznacza to jednak, że oddziaływanie obiektów inwentarskich na jakość powietrza w rejonie zabudowań mieszkalnych nie będzie miało istotnego wpływu i nie wpłynie znacząco na jakość życia.

Brak możliwości dokonania miarodajnej analizy emisji odorów ze względu na brak stosownych uregulowań prawnych, powoduje, że realizacja planowanego przedsięwzięcia inwestycji narusza zasadę zrównoważonego rozwoju o której mowa w art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art.3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska ( Dz. U. z 2017, poz. 519 ze zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska rozważył skalę zamierzenia inwestycyjnego Wnioskodawcy i położenie zabudowań mieszkalnych. Nie ulega wątpliwości, że zapach pochodzący z tak dużej hodowli drobiu będzie charakterystyczny, odczuwalny i rozpoznawalny. Występowanie uciążliwości zapachowych nie będzie sporadyczne, czy okresowe, a wręcz częste, biorąc pod uwagę



planowanych kilka cykli w ciągu roku. Uciążliwości odorowe związane będą nie tylko z funkcjonowaniem budynków inwentarskich, ale również z transportem nawozów, pasz czy samych ptaków. W związku z powyższym, zaproponowany w raporcie oddziaływania na środowisko wariant przyjęty do realizacji winien być jasno sprecyzowany, nie budzący wątpliwości, a co najważniejsze powinien przedstawiać oddziaływanie przedsięwzięcia w jak najmniejszym zakresie na tereny sąsiednie.

W związku z powyższym, z uwagi na fakt, że wariant przedstawiony w uzupełnieniu z dnia 7 lutego 2018 r. nie jest w pełni wariantem najkorzystniejszym dla środowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowił odmówić wydania uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 35 000 szt. w każdym wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 181 w miejscowości Popowo, gmina Tłuchowo.

Obwieszczeniem ORG.6220.1.2017 z dnia 9 maja 2018r. Wójt Gminy Tłuchowo poinformował o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 35 000 szt. w każdym wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 181 w miejscowości Popowo, gmina Tłuchowo. Udział ten zgodnie z art. 29 ustawy ooś. przysługuje każdemu. Wyznaczono 30 dniowy termin na możliwość zapoznania się z dokumentacją dotyczącą sprawy i składania wniosków i uwag.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 poz 23 ze zm.) stronom postępowania w terminie 7 dni licząc od dnia podania powyższej informacji do publicznej wiadomości przysługuje prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony miały możliwość zapoznania się z materiałami dotyczącymi przedmiotowej sprawy w Urzędzie Gminy Tłuchowo. W ustawowym terminie strony nie skorzystały z przysługującego im uprawnienia.

W przedmiotowej sprawie nie doszło do uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 35 000 szt. w każdym wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 181 w miejscowości Popowo, gmina Tłuchowo.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipnie wydał w dniu 14 września 2017 roku wydał opinię pozytywną zgłaszając warunki do uwzględnienia przy wydawaniu decyzji środowiskowej znak : N.NZ-42-9-18/2310/17. W dniu 13 kwietnia 2018 roku do Urzędu Gminy Tłuchowo wpłynęło postanowienie WOO.4242.83.2017.5 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o odmowie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 35 000 szt. w każdym wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 181 w miejscowości popowo gm. Tłuchowo.

Należy zważyć, że organ prowadzący postępowanie w sprawie oceny przedsięwzięcia na środowisko wydaje decyzję odmowną w sytuacji, gdy nie uzyska pozytywnego uzgodnienia warunków realizacji inwestycji ze strony Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, jak to miało miejsce w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z obowiązującym orzecznictwem uzgodnienie warunków realizacji zadania jako stanowcza forma wyrażania stanowiska przez RDOŚ wiąże organ decydujący w postępowaniu głównym ( wyrok WSA w Warszawie z dnia 6 czerwca 2006r. IV SA/Wa 140/2006). Niezależnie od orzecznictwa, zgodnie z art. 80 ust.1 ustawy ooś, wyniki oceny oddziaływania na środowisko , w tym uzgodnienie RDOŚ powinny być wzięte pod uwagę przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tym samym organ prowadzący postępowanie, w sytuacji odmowy uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań inwestycji przez RDOŚ winien wydać decyzję odmowną.

Na uwagę zasługuje fakt, że realizacja przedsięwzięcia na tym terenie budzi sprzeciw lokalnej społeczności. Mieszkańcy po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy wnieśli sprzeciw wobec planowanej inwestycji, powołując się m.in. na skalę przedsięwzięcia ( docelowo chów ok. 105 000 szt. kurcząt tj. 420 DJP), a także umiejscowienie kurników w pobliżu zabudowań, co rodzi obawy przede wszystkim z oddziaływaniem odorowym na okoliczne tereny. Okoliczni mieszkańcy podnoszą uzasadnione obawy o pogorszenie ich warunków życia, pogorszenie warunków środowiskowych oraz konieczność znoszenia przykrych emisji zapachowych ze strony fermy kurcząt.

Mając powyższe na uwadze należy podkreślić , że Inwestor w przedłożonym raporcie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wykazał, że realizowana inwestycja zapewni dochowanie standardów emisyjnych i nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko, w konsekwencji również na mieszkających tam ludzi.

Po analizie dowodów i materiałów zgromadzonych w sprawie , organ prowadzący postępowanie postanowił odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 35 000 szt. w każdym wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 181 w miejscowości popowo gm. Tuchowo.

Mieszkańcy Trzcianki, Popowa – strony postępowania były informowane o przebiegu postępowania w przedmiotowej sprawie za pośrednictwem zawiadomień i obwieszczeń, umieszczanych na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tuchowo, w miejscowości Trzcianka oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Tuchowo.

Zgodnie z art. 85 ust.3 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie poda do publicznej wiadomości informacje o odmowie wydania decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji. W ocenie organu prowadzącego postępowanie zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie pozwala na wydanie innego rozstrzygnięcia.



Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Tłuchowo w terminie 14 dni od daty otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut.organu. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ostateczność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję, poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2017, poz. 1405 ) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-22 oraz zgłoszenia o którym mowa w art. 72 ust.1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna o ile przed upływem 6 lat strona, która złożyła wniosek lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, wydanym po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska albo właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, jeżeli było ono wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



**WÓJT**  
*Krzysztof Dabkowski*

Otrzymują:

- Inwestor,
- A/a

Do wiadomości:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipnie